

## Gespreksverslag

### Onderzoek afvalinzameling Pijnacker-Nootdorp

6 mei 2013

Aan : Mevr. Hanneke van de Gevel (Eerlijk Alternatief)  
Van : IPR Normag, Paul de Bruin en Alexander Pluckel  
Betreft : Gespreksverslag ter accordering

---

#### **Algemeen**

De bereidheid onder de inwoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp om afval te scheiden is groot. Tevens is de sociale controle in de gemeente groot en is er sprake van (grote) betrokkenheid van zowel burgers als winkeliers/ondernemers in de oude dorpen. "Benut dat dorpse..."

De gesprekspartner geeft aan geïnteresseerd te zijn in het draagvlak voor een derde bak bij laagbouw (naast restafval en GFT) voor bijvoorbeeld plastic verpakkingsafval (huis aan huis inzamelen).

#### **Afvalbeheer in de huidige situatie (sterke- en zwakke punten)**

Het proces van de inzameling van restafval en gft (laagbouw: alternerend met twee bakken, hoogbouw: verzamelcontainer) verloopt niet altijd goed: de afvalcontainers worden niet altijd tijdig geleedigd; inzamelfrequentie voor restafval – wanneer er veel afval ontstaat - zou in de maand december omhoog moeten; de inrichting van de afvalinzamelpunten bij hoogbouw (verzamelcontainers voor glas, papier, textiel, etc.) is inconsistent (soms wel papier, soms niet). Meer uniformiteit is van belang en biedt meer duidelijkheid voor onze inwoners.

Het project Afval Loont (Rijck) is gebaseerd op een perverse prijsprikkel. Bij Afval Loont was sprake van kannibalisering van de andere systemen waarmee grondstoffen worden ingezameld (zonder dat daar een directie beloning tegenover staat).

De gesprekspartner geeft aan liever te zien dat een marktpartij in plaats van Avalex (GR) de inzameling van afval uitvoert.

#### **Gewenste situatie inzameling van huishoudelijk afval**

In de huidige situatie zamelen verenigingen oud papier in. In de nieuwe situatie zou het gewenst zijn om een actieve(re) rol voor partijen uit de buurt zoals verenigingen, ondernemers/winkelier te overwegen bij het inzamelingsproces van grondstoffen. Bijvoorbeeld bij de inzameling van plastic verpakkingen of textiel. Hierbij kunnen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden ingezet bij verenigingen.

De nieuwe inzamelstructuur moet het inwoners gemakkelijk(er) maken om afval en grondstoffen in te leveren door dit zoveel mogelijk aan huis op te halen. Een ander streven moet zijn om

zoveel mogelijk afval/grondstofsoorten gescheiden in te kunnen leveren bij de afvalinzamel-punten.

### **Ambities en voorwaarden**

Een scheidingsdoelstelling van 65% vanaf 2015 in de gemeente Pijnacker-Nootdorp is een goed begin, maar het streven moet een afvalloze gemeente Pijnacker-Nootdorp zijn. Deze ambitie kan worden bewerkstelligd door het beter benutten van de bereidwilligheid van lokale spelers zoals verenigingen en winkeliers bij de inzameling van afval/grondstoffen.

De gesprekspartner geeft aan dat een belangrijke voorwaarde hiervoor is dat de inzamelstruc-tuur gebruiksvriendelijk is (voornamelijk huis aan huis inzamelen).

Het streven moet zijn om de doelstelling 65% hergebruik of een afvalloos Pijnacker-Nootdorp te behalen binnen de huidige budgettaire kaders. Een extra investering is alleen gewenst indien dit financieel acceptabel is, de risico's beheersbaar, en uit te leggen aan de burger.

### **Mechanismen**

Het mechanisme 'overtuigen' is ook, maar minder van belang. De bereidheid van burgers om afval te scheiden is al groot. Daarom moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van de intrinsieke motivatie bij burgers en ondernemers om afval te scheiden.

Met name het mechanisme van verleiden: biedt goede mogelijkheden om grondstoffen ge-scheiden aan te bieden. Positieve communicatie richting de burger (laat bijvoorbeeld zien wat er met de opbrengsten van papier wordt gedaan) en educatie/voorlichting van kinderen is naar inzien van de gesprekspartner van belang.

Het bieden van een positieve prijsprikkel wordt ook als mogelijkheid gezien. Een perverse prijsprikkel voor de burger (zoals bij Afval Loont) moet voorkomen worden. Maar bij voorkeur in een meer collectief model (waarbij bijvoorbeeld vereniging worden gestimuleerd om bij te dragen aan betere en meer scheiding van grondstoffen) dan op individuele basis (zoals bij Afval loont / Rijck).

Ook een negatieve prijsprikkel zoals diftar (volume-frequentie) wordt als optie gezien, indien deze goed uitvoerbaar is (eerlijk, geen ontwijkgedrag, et cetera).

-0-0-0-0-