

Dialogo bijeenkomst 15 mei concept subsidiebeleidskader MV 2014 - 2017

*Tafelvoorzitter/gesprek-leider
Ambtelijke ondersteuning
Instellingen*

*Hanneke van de Gevel
Sjoerd van der Sluis
Muziekvereniging Excelsior, Scouting Nootdorp, De Trucker, De
Poort, Bibliotheek Oostland en De Verbeelding*

Centrale vraag

“Wat betekent dit concept-subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?”

Subvragen

“Wat doe je nu als organisatie en wat kan er straks (nog/niet meer)?”

“Wat verwachten cq hebben verenigingen nodig van gemeente (geld/gebouw/ ondersteuning/etc)?”

“Wat willen verenigingen meegeven aan de raad tbv besluitvorming?”

Impressieverslag

Over het algemeen is er begrip voor het feit dat er bezuinigd moet worden. Organisaties zijn bereid om in te leveren en mee te denken. Sommigen hebben ook aangegeven het moeilijk te krijgen, maar altijd door te gaan met het zoeken naar de juiste oplossingen.

Wat betekent het subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?

- Activiteitsaanbod: beëindigen, halveren, inleveren op kwaliteit (minder functies vestiging bibliotheek Ntd.).
- Verhoging van contributies, deelnemersgelden, leden die het niet meer kunnen betalen.
- Lagere participatie jeugd, meer jeugd op straat, minder ontplooiingskansen voor de jeugd.
- Culturele ‘kaalslag’.
- Organisaties vormen het cement van de samenleving. Dit verdwijnt.
- De bezuiniging op subsidies heeft ook andere effecten: bijv. op huurinkomsten gemeentelijke gebouwen.

Wat meenemen besluitvorming door raad?

- Temporiseer de bezuiniging op de subsidies. Organisaties hebben meer tijd nodig om maatregelen te nemen.
- Waarom zo drastisch: in twee jaar van 100%, via 50% naar 0%!
- Extra inkomsten zijn moeilijk te genereren.
- Kijk naar de subsidies die naar professionele organisaties gaan (Jongerenwerk). Waar wordt dit aan besteed?
- Wat heeft de raad over voor kunst en cultuur?
- Koester vrijwilligers(organisaties). Breekt dit niet af!
- Subsidieer geen buurt- en wijkfeestjes (BBQ's) meer!

Dialogo bijeenkomst 15 mei concept subsidiebeleidskader MV 2014 - 2017

Tafelvoorzitter/gesprek-leider: Lars van Eesteren/Amarins Komduur
Ambtelijke ondersteuning: Leonie van Nielen
Organisaties: De Verbeelding, Muziekvereniging Excelsior, Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Bibliotheek Oostland, SWOP, Oratoriumkoor Cantando, Stichting HALT, Harmonie Nootdorp

Centrale vraag

“Wat betekent dit concept-subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?”

Subvragen

“Wat doe je nu als organisatie en wat kan er straks (nog/niet meer)?”

“Wat verwachten c.q. hebben verenigingen nodig van gemeente (geld/gebouw/ ondersteuning/etc.)?”

“Wat willen verenigingen meegeven aan de raad voor besluitvorming?”

Impressieverslag

Wat betekent het subsidiebeleidskader voor uw organisatie?

- Subsidie is nodig voor huur betaalde ruimtes, zeker wanneer een organisatie geen leden heeft die d.m.v. contributieverhoging de klap kan opvangen.
- Verhoging van de contributies en lesgelden om de vaste kosten (huur gebouw, dirigent en instrumenten) te kunnen blijven betalen.
- Bezuiniging gaat ten koste van aanbod (preventie) activiteiten (aanpak pesten en alcohol-campagne op scholen). Daarnaast zal een hogere eigen bijdrage nodig zijn voor activiteiten.
- Sluiting jongerencentrum met als gevolg uitvoering activiteiten op andere locaties.
- Anticiperen op bezuinigingen door keuzes te maken qua aanbod en prioriteiten te stellen.
- Toename frictiekosten, omdat personeel ontslagen moet worden (ontslagvergoeding).
- Samenwerking zoeken met andere organisaties.
- Daling ledenaantal waardoor minder inkomsten.

Wat kan er straks nog wel?

- Door ruimte beschikbaar te stellen, kan een groot deel van het gat gevuld worden.
- Meer samenwerken met andere organisaties: STJMH kan nog meer een paraplu worden voor kleinere organisaties.
- Aanbod op locatie.
- Creatief zijn en samenwerken met andere verenigingen. Uiteraard helpt het als de gemeente ruimte beschikbaar stelt.
- Bruggen slaan tussen organisaties, ruimtes delen, clubbladen laten printen bij de gemeente.

Wat meenemen besluitvorming door raad?

- Breek wat in jaren is opgebouwd, niet radicaal af. Te snelle afbouw brengt veel organisaties in de problemen.
- Organisaties hebben een bijdrage geleverd aan de Cultuurnota. Nu is er geen geld meer. Dit heeft kwaad bloed gezet bij de getroffen organisaties.
- Veel wordt duurder waardoor mensen keuzes moeten maken. Gevolg: daling ledenaantallen.
- Introduceer een tegemoetkoming aan de inwoners zoals de Ooievaarspas in Den Haag
- Stel ruimte beschikbaar aan andere partijen, bijv. cultureel centrum Pijnacker (achter Bieb).
- Huidige beleid is vooral korte termijn gericht. Graag ook de lange termijn visie erin meenemen.
- Zorgbehoefte neemt toe. Oplossingen moeten juist dichtbij huis gezocht worden. Door transitie wijzigen budgetten. Reserveer % van budget voor informele zorg.
- Bedrijfsuitjes gemeente besteden aan culturele mogelijkheden in eigen gemeente.
- Meer gelijkheid in entreetarieven.
- Neem in het stuk handreikingen op om verenigingen te helpen.

Dialogo bijeenkomst 15 mei concept subsidiebeleidskader MV 2014 - 2017

Tafelvoorzitter/gesprek-leider *Hans Velt en Cock Weerheim*
Ambtelijke ondersteuning *Brenda Verhoek en Fred Vink*
Instellingen *Damastbloem, Pieter van Foreest, Mantelzorgers, Knutselclub*
Oude Leede, Muziekschool Pijnacker, Waterpoloclub

Centrale vraag

“Wat betekent dit concept-subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?”

Subvragen

“Wat doe je nu als organisatie en wat kan er straks (nog/niet meer)?”

“Wat verwachten cq hebben verenigingen nodig van gemeente (geld/gebouw/ ondersteuning/etc)?”

“Wat willen verenigingen meegeven aan de raad tbv besluitvorming?”

Impressieverslag

Wat betekent het subsidiebeleidskader?

- Instellingen gaan omvallen, het is een keteneffect
- Financieel: instellingen huren o.a. gebouwen van andere instellingen. De huur wordt niet betaald en beide instellingen vallen om
- Maatschappelijk/cultureel: het hele bouwwerk hiervan valt om.
- De gewenste bezuiniging is maar een fractie van de totale gemeentebegroting. Zijn er geen alternatieven?
- Instellingen moeten commerciëler worden, wat ten koste van de activiteiten gaat.
- Er is onduidelijkheid over de passage van het budget voor nieuwe initiatieven.

Wat kan er straks nog wel?

Damastbloem	Huur ruimte blijft, professionele docent voor volwassenen weg, contributie voor jeugd verhogen
Mantelzorg	Minder mogelijk voor mantelzorgers, mensen moeten eerder naar het verzorgingstehuis
Pieter van Foreest	Activiteiten minder, blijven wel bestaan. Instellingen moeten elkaar opzoeken bijvoorbeeld bij accommodaties.
Knutselclub Oude Leede	Zullen wel blijven bestaan. Gaat om € 500, is een fractie van bv jeugd- en jongerenwerk
Muziekschool	Valt mogelijk om. Professionele muziekonderwijzer wordt betaald € 20/uur. Is heel laag, maar moet dan weg. Sociale bijeenkomsten (bv dodenherdenking) kan niet meer.

Wat meenemen besluitvorming door raad?

bedenk wat je weggooit (maatschappelijk/cultureel PN) voor € 360.000

wat weg is, komt niet snel of nooit meer terug

wat kunnen vrijwilligers doen in plaats van professionals op andere terreinen als onderwijs?

leg verbanden tussen verenigingen en stimuleer en faciliteer dit

steun vrijwilligers

gemeente moet stoppen met subsidie verstrekken voor huur (vestzak-broekzak).

Dialogo bijeenkomst 15 mei concept subsidiebeleidskader MV 2014 - 2017

<i>Tafelvoorzitter/gesprek-leider</i>	Marieke van Bijnen
<i>Ambtelijke ondersteuning</i>	Veerle Leenhouts
<i>Instellingen</i>	Skippy/PePijN, Bibliotheek Oostland, Muziekvereniging Excelsior, De Trucker, Bewonersvereniging Klapwijk

Centrale vraag

“Wat betekent dit concept-subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?”

Subvragen

“Wat doe je nu als organisatie en wat kan er straks (nog/niet meer)?”

“Wat verwachten cq hebben verenigingen nodig van gemeente (geld/gebouw/ ondersteuning/etc)?”

“Wat willen verenigingen meegeven aan de raad tbv besluitvorming?”

Impressieverslag

- Verenigingen overleven de voorgenomen bezuinigingen niet;
- Activiteiten worden, met name voor de jeugd, minder toegankelijk en de leefbaarheid vermindert;
- Op vrijwilligerswerk wordt te zwaar bezuinigd in vergelijking met professionele organisaties;
- Er is wel bereidheid om krachten te bundelen of zaken op een andere wijze te organiseren, maar het tempo van de voorgenomen bezuinigingen is te hoog en de omvang te groot;
- Per individuele organisatie bekijken wat er bezuinigd kan worden;
- Met name voor huisvesting van organisaties wordt ondersteuning van de gemeente verwacht, met ruimte of subsidie;
- Twijfel of er voldoende rekening is gehouden met door de bezuinigingen lagere huurinkomsten voor de gemeente;
- De gemeente zou meer werk moeten maken van (domeinoverstijgend) verbindingen leggen.

Dialoog bijeenkomst 15 mei concept subsidiebeleidskader MV 2014 - 2017

Tafelvoorzitter/gesprek-leider *Jan Zandijk*
Ambtelijke ondersteuning *Annemieke van Leeuwen*
Instellingen *CK Nootdorp (Damastbloem), De Verbeelding, scouting Nootdorp, st. De Poort, Cultuurplatform, 't Speeltoneel, De Trucker, muziekvereniging Excelsior*

Centrale vraag

“Wat betekent dit concept-subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?”

Subvragen

“Wat doe je nu als organisatie en wat kan er straks (nog/niet meer)?”

“Wat verwachten cq hebben verenigingen nodig van gemeente (geld/gebouw/ ondersteuning/etc)?”

“Wat willen verenigingen meegeven aan de raad bv besluitvorming?”

Impressieverslag

Wat betekent dit concept subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?

- 100% bezuinigen betekent de doodsteek voor het verenigingsleven.
- Je kunt als vereniging niet anticiperen op dit tempo van bezuinigingen.
- Hiermee haal je het cement ('de vrijwilligers') uit de samenleving.
- De mogelijkheden om elkaar te ontmoeten en te verbinden in de gemeente worden veel minder (denk aan fanfare op 4 mei, de Oranjeverenigingen, cultuurevenementen).
- Er is geen vraag naar nieuwe initiatieven. Op basis van welke criteria ga je dit geld inzetten.
- Het gevoel van vrijwilligers is dat de gemeente het niet belangrijk vindt wat ze doen, aangezien ze alle subsidie moeten inleveren.
- Is het budgetkompas wel representatief?

Versterkend effect doordat veel organisaties huren van andere gesubsidieerde organisaties. Organisaties proberen huisvestingskosten (grootste kostenpost) omlaag te brengen. Investerings in apparatuur verlaagd. Producties leveren soms kleine winst op door de prijzen van kaartjes. Door verhoging van contributie vallen leden af, waardoor de contributie nog meer omhoog moet. Alle organisaties putten uit dezelfde vijver waar het sponsoring betreft, en hebben er moeite mee om nog meer te vercommercialiseren. Visie is te rigide: alle particuliere initiatieven over één kam scheren.

Wat willen verenigingen meegeven aan de raad tbv besluitvorming?

- Kleine bezuiniging kan (kaasschaafmethode); op langere termijn subsidieverstrekking op basis van gezonde visie
- Maak doorberekening van dit voorstel; netto opbrengst, rekening houdend met huurgelden die nu terugvloeien naar de gemeente, en het stapeleffect
- Vergelijk prestaties en kosten van deze organisaties met prestaties en kosten van professionele organisaties (b.v. de Trucker met Jeugd- en Jongerenwerk)
- Differentieer in de indeling van organisaties
- Kijk naar de afhankelijkheid van subsidie; Met €0,- kun je niets doen, als je geen leden hebt.
- Stel je zakelijk op wat betreft de prestaties
- Faciliteer in huisvesting, podia, tentoonstellingsruimte. Benut gerealiseerde zaken zoals Cultura en het Stanislaspodium beter.
- Stimuleer sponsoring bijvoorbeeld door ondernemers publiciteit te gunnen via de gemeentelijke website
- Samenwerken kan op de langere termijn kosten besparen maar vraagt op de korte termijn soms om investering (denk aan cultuurhuis).

Dialogo bijeenkomst 15 mei concept subsidiebeleidskader MV 2014 - 2017

Tafelvoorzitter/gesprek-leider Peter Hennevanger

Ambtelijke ondersteuning Marc Wiese

Instellingen

*Stichting de Doewat, Stichting Jeugdland, De Trucker,
Oranjevereniging Ntd., Drumfanfare Haaglanden, bewoner,
bureau Vrijwilligerswerk, adviesraad ouderen*

Vooraf

- De opmerking werd gemaakt dat het voor de instellingen onduidelijk is, welke waarde de gemeente hecht aan de instellingen in het particulier initiatief én aan de inzet en omvang van de huidige vrijwilligers.
- Het was de instellingen onduidelijk of dit voorstel zowel directe als indirecte subsidies omvat
- De instellingen missen in het beleidskader een kosten-baten analyse (wat is de huidige maatschappelijke waarde van vrijwilligers en particulier initiatief).
- Heeft de gemeente wel inzicht over hoeveel vrijwilligers het gaat? En hoeveel uur deze vrijwilligers in de samenleving steken.

Centrale vraag

“Wat betekent dit concept-subsidiebeleidskader voor Pijnacker-Nootdorp?”

- Consequenties zijn per instelling verschillend. De ene instelling zal niet verder kunnen, de ander kan met een aangepast (versoerd) programma nog door.
- Sommige instellingen betalen meer huur dan dat zij aan subsidie ontvangen. Dit betekent dat bij 100% bezuiniging de contributie voor gezinnen te hoog wordt om lid te blijven.
- Een consequentie is dat als organisaties omvallen veel vrijwilligers, niks meer te doen hebben en niet meer inzetbaar zijn voor de samenleving. Passie van de vrijwilliger voor de samenleving verdwijnt.
- De aanwas van nieuwe (jonge) vrijwilligers wordt op termijn problematisch.
- Inwoners (ouderen en jongeren) kunnen minder makkelijk participeren. Jongeren gaan rondhangen uit verveling. Ouderen komen letterlijk achter de geraniums. Levert hogere kosten op voor professionele zorg etc.
- Belangrijke ‘culturele’ activiteiten komen te vervallen. Bijvoorbeeld dodenherdenking
- Sociale samenhang en leefbaarheid zal dalen, wat op langere termijn grote consequenties heeft.
- De gemeente wordt in vele opzichten armer, sociaal en maatschappelijk. Er zou wel eens een groter beroep gedaan kunnen worden op de netwerkorganisaties en dure zorg, omdat jongeren en ouderen niet meer voor activiteiten en sociale aanspraak bij de vrijwilligersorganisatie terecht kunnen.

Subvragen

“Wat doe je nu als organisatie en wat kan er straks (nog/niet meer)?”

“Wat verwachten cq hebben verenigingen nodig van gemeente (geld/gebouw/ondersteuning/etc)?”

- Dit verschilt per instelling. Bezuinigingen zijn mogelijk, maar kijk hierbij naar de verhouding van de subsidie ten opzicht van de totale begroting van de instelling. Niet elke organisatie kan naar 0%.
- Goedkopere en praktische huisvesting. Kunnen instellingen bijvoorbeeld niet gebruik maken van de voorzieningen in het Stanislas.
- Sommige instellingen kunnen met een behoorlijke korting wel verder, maar hebben wel een financiële garantstelling nodig, als bijvoorbeeld door heel slecht weer geen entreekaarten verkocht worden en er te weinig inkomsten zijn.
- Materialen (dranghekken)

“Wat willen verenigingen meegeven aan de raad tbv besluitvorming?”

- Maatwerk is belangrijk om de bezuinigingen te realiseren en zoveel mogelijk voorzieningen in stand te houden
- Hou balans tussen professioneel jongerenwerk en vrijwilligerswerk
- Als je wil bezuinigen, hou de hulpbehoevende groep zo klein mogelijk. En investeer in die groep die dat voor hen kunnen doen.
- In deze tijden van economische crisis is het heel erg moeilijk om extra inkomsten te genereren (contributieverhoging en sponsoring)
- Vergeet niet de maatschappelijke waarde van de vrijwilliger. En wees als gemeenteraadslid wel bewust wat de verenigingen doen met hun subsidie. En wat de consequenties zijn bij het 100% bezuinigen.
- Gemeente zou niet de combinatiefunctionarissen moeten realiseren, maar vrijwilligersorganisaties. Drumfanfare kan bijvoorbeeld les geven op school. Investeer daarin.
- Vergeet niet de persoonlijke ontwikkeling door vrijwilligerswerk. Draagt bij aan latere carrière.
- Ontwikkeling van creativiteit. Instellingen leveren nu nog de dingen die je vroeger thuis of op school kreeg. (technische beroepen)
- Drumfanfare: waar muziek is, is feest.
- Vergeet niet dat door verenigingsleven nieuwe inwoners beter een socialer netwerk kunnen opbouwen.